

Moa vest - Daaevegen - gbnr. 25/183 - Fastsetting av planprogram**Dokumentinformasjon:**

Saksbehandlar: Christopher Hesseberg

Arkivsak: 24/13017

Byrne

E-post:

Journalpost:

postmottak@alesund.kommune.no

Acos.Møte.MellomlagFacade_Api.Models.Journalpost

Behandling:

Saksnummer:	Utval:	Dato:
100/25	Planutval	24.06.2025

100/25 - Planutval**Vedtak:**

Planutvalget fastsetter med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9 planprogram i forbindelse med detaljregulering for *Moa vest - Daaevegen - gbnr. 25/183 mfl.* datert 04.06.2025 (rev. 02).

Behandling:**Votering:**

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Planutvalget fastsetter med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9 planprogram i forbindelse med detaljregulering for *Moa vest - Daaevegen - gbnr. 25/183 mfl.* datert 04.06.2025 (rev. 02).

Saksgang:

Saken gjelder fastsettelse av planprogrammet for detaljregulering av *Moa Vest - Daaevegen - gbnr 25/183*, i Ålesund.

I forbindelse med planoppstart er det vurdert at planforslaget kan få vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn og at det derfor skal utarbeides planprogram og utføres en konsekvensutredning (jf. pbl. §4-1 og §6 i forskrift om konsekvensutredninger). Planprogrammet er nå tilstrekkelig bearbeidet og sendes til planutvalget for fastsetting i tråd med kommunens delegeringsreglement. Dersom planprogrammet fastsettes, vil planarbeidet kunne fortsette og et planforslag sammen med konsekvensutredning vil bli utarbeidet av forslagsstillers plankonsulent. Planutvalgets beslutning kan ikke påklages da

avgjørelsen er en prosessledende beslutning, og ikke et enkeltvedtak.

Alle som har kommet med merknader til planprogrammet eller innspill til planoppstart vil bli informert med brev om fastsatt program. I tillegg kunngjøres vedtaket på kommunens nettsider.

Sammendrag:

Norconsult AS har på vegne av Moa Vest Eiendom AS bedt om fastsetting av planprogram for *Detaljregulering for Moa vest - Daaevegen - gbnr. 25/183 mfl*. Planforslaget åpner for næringsbebyggelse utover 15 000m² og er derfor omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, i punkt 24 i vedlegg I som setter krav til planprogram og konsekvensutredning (KU). Utredningen skal bidra til at virkningene for miljø og samfunn blir tatt hensyn til i planleggingen, og utredningen vil være et grunnlag for videre vurdering av planforslaget.

Forslagstiller har utarbeidet et forslag til planprogram som skal gjøre rede for bl.a. formålet med planarbeidet, planprosessen, medvirkning, hvilke alternativer som vurderes og behov for utredninger i planarbeidet, herunder konsekvensutredning. Forslagsstillers forslag til planprogram har vært på høring samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 12-9.

I forbindelse med planoppstart har det kommet inn totalt 25 innspill til videre planarbeid (se vedlegg 4). Forslagstiller har oppsummert og kommentert disse i vedlegg 2. Planprogrammet har også vært drøftet i regionalt planforum den 07.05.25, se eget referat vedlegg 5.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for sentrums-/næringsformål, bolig med tilhørende uteområder og infrastruktur like ved senterområdet på Moa. Planområdet ligger stort sett innafor påbegynt områdeplan for Moa, hvor planarbeidet grunnet ressursmangel stoppet opp etter fastsetting av planprogrammet i 2020. Planarbeidet, som nå er startet opp, skal basere seg på tilgjengelig kunnskap fra arbeidet med områdeplanen. Det framlagte planprogrammet beskriver en utvikling som stort sett er i tråd med overordna føringer, men vi ser at det kan være mulige utfordringer med enkelte tema knyttet til en helhetlig utvikling av Moaområdet når man går direkte på detaljregulering.

Det skal i følge planprogrammet (pkt. 5.12) utarbeides en egen fagrapport på temaet byutvikling. Det vil være viktig at denne gir et godt bilde på hvilke konsekvenser den planlagte utviklinga vil ha lokalt på Moa og i et by-perspektiv hvor man ser Ålesund som helhet. Som utgangspunkt ønsker forslagsstiller å åpne for *Sentrumsformål* for store deler av planområdet, som er et veldig åpent arealformål som kan romme mange forskjellige funksjoner. Det vil derfor være viktig at man på bakgrunn av utredningene og en grundig planprosess konkretiserer hvilke funksjoner det faktisk åpnes for og hva som ikke tillates innafor planområdet. Planavdelinga mener allikevel at ingen av disse utfordringene gir stor nok grunn for at planprogrammet ikke bør fastsettes og har vurdert at reguleringsarbeidet kan igangsettes uten å måtte utarbeide en ny områdeplan. Dette også på grunn av at å fastholde ved krav om områdeplan vil i praksis bety en stopp i utvikling for deler av Moaområdet på ubestemt tid. Det ville derfor etter vårt syn være uforholdsmessig å ikke gå videre med planinitiativet før områdeplanen er vedtatt.

Planprogrammet vektlegger mange føringer omtalt i regionale planer- og strategier når det gjelder utvikling av planområdet. For å sikre en ønsket utvikling av senterområdet på Moa understreker planavdelinga at føringer gitt i gjeldende kommunedelplan og relevante temakart som for eksempel *temakart 2: senterstruktur* vil bli vektlagt i videre arbeid med

reguleringsplanen.

Flere naboer har også uttrykt sin bekymring omkring blant annet utnyttelsesgrad, byggehøyder og at det må konkretiseres hvilke funksjoner som det skal legges til rette for i planen. Alle innspill skal tas med videre i planarbeidet.

Planprogrammet setter rammene for videre regulering og danner grunnlaget for konsekvensutredning. Planprogrammet (vedlegg 1) inneholder beskrivelse av:

- Formålet med planen, planområdet og relevante problemstillinger
- Beslutningsrelevante forhold som skal utredes
- Hvilke utredningsmetoder som skal brukes
- Relevante alternativer og vurdering av disse
- Medvirkning og planprosess

Planprogrammet inneholder en riktig avgrensning av tema og metodikk for utredning, og er etter vår vurdering godt gjennomarbeidet og klart til å bli fastsatt.

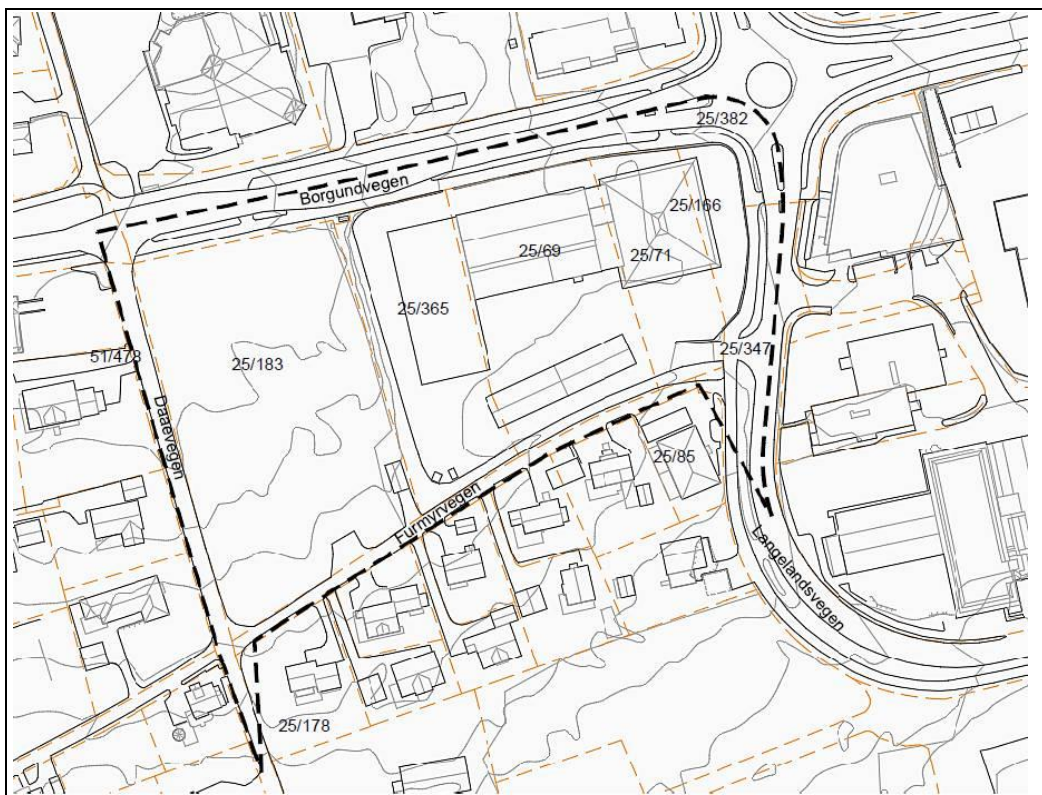


Fig.1 - Oversiktskart som viser varslet plangrense med stiplt linje.

▲ Nord

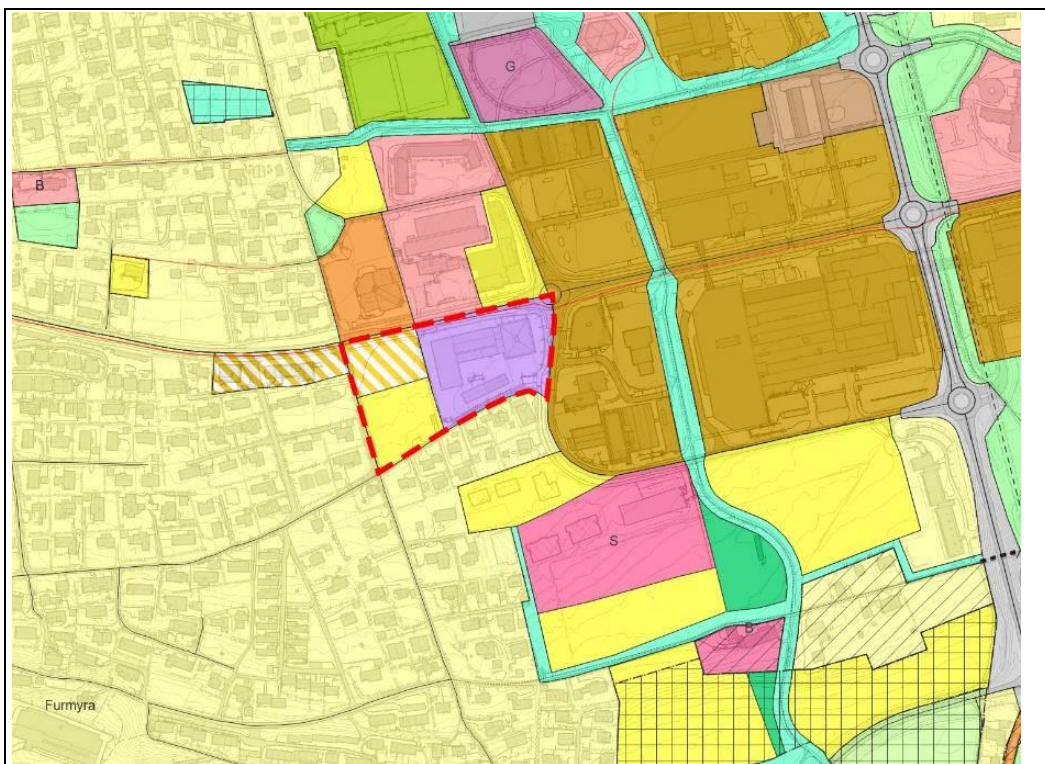


Fig. 2 - Utsnitt fra Kommunedelplan for Ålesund – 2016-2028 (KDP), planområdet er vist med rød stipla linje.

▲ Nord

Saksopplysninger:

Planområdet og dagens forhold:

Planområdet grenser mot vestsiden av det etablerte sentrumsområdet på Moa, deler av planområdet ligger innafor avgrensninga til påbegynt områdeplan for Moaområdet (planarbeid stilt i bero inntil videre).

Den igangsatte planen vil erstatte to gjeldene planer: *Reg.endr. Moaomr. v. Brage Bil*, vedtatt 2004 (Forretning/Industri, parkbelte) og *Moaområdet-endring for gnr.25 bnr. 183* – vedtatt 2020 (Kombinert B/F/K, Bolig, lek).

Deler av planområdet er i dag opparbeidet som næringsareal, det resterende området er ikke opparbeidet og fremstår i dag som en naturtomt med småskog (se fig. 3). Planområdet vil være en viktig overgang mellom senterområdet på Moa og småhusbebyggelsen ellers i området.



fig. 3 - Dagens arealbruk - varslet plangrense stiplet med svart linje

▲ Nord

Bakgrunn og formål:

Gjeldende reguleringsplaner åpner for en to-delt utvikling av planområdet med næring i den utbygde delen mot Moa i øst og en kombinasjon av bolig forretning og kontor i den vestlige ubebygde delen av området. Hensikten med å omregulere området er å legge til rette for transformasjon av planområdet med en helhetlig kombinasjon av sentrumsformål, konsentrert boligbebyggelse, og offentlig tilgjengelige grøntareal og uterom.

Planarbeidet skal bygge videre på vedtatte kommunale og regionale planer, der det legges opp til at de sentrale delene av Moa skal transformeres i en mer bymessig retning med mer varierte funksjoner og aktivitetstilbud, inklusive et større innslag av boliger og offentlig-/private tjenestetilbud.

Forslag til planprogram:

Planprogrammet er oversiktlig og godt gjennomarbeidet. Vi viser til planprogrammet kapittel 5 (vedlegg 1) hvor utredningstemaene er nærmere beskrevet.

Tema som blir utredet gjennom konsekvensutredning og/eller egen fagrapport:

- Landskapsbilde, byform og arkitektur
- Støy
- Luftforuresning
- Klimagassutslipp
- Mobilitet
- Byutvikling
- Barn og unges interesser
- Teknisk infrastruktur
- ROS-analyse

Andre relevante tema skal vurderes i videre planarbeid og omtales i planbeskrivelsen.

Utbyggingsalternativer:

Utbyggingsalternativer er beskrevet i kapittel 4 i planprogrammet.

Iht. forskrift om konsekvensutredning skal det redegjøres for følgene av ikke å realisere planen, dvs. videreføring av dagens situasjon med forventet utvikling. Alternativet som beskrives som null-alternativet er dagens faktiske situasjon og vedtatte reguleringsplaner innafor planområdet.

Videre skal relevante og realistiske alternativer til utforming og lokalisering som forslagsstiller har vurdert, utredes som egne alternativer. Planprogrammet viser til to alternative utforminger basert på avholdt parallelloppdrag for utvikling av tomte, hvorav 1 er det alternativet som legges til grunn for videre arbeid.

Disse alternativene er omtalt henholdsvis under punkt 4.3 og 4.4 i planprogrammet.

Medvirkning:

Planprogrammet har vært på høring til naboer og relevante saksparter ved varsling om oppstart. I tillegg har det vært avholdt 1 informasjonsmøte med naboer og berørte parter i høringsperioden.

Offentlig innsyn og medvirkning i den videre planprosessen skal sikres gjennom at planforslag med konsekvensutredning blir lagt ut på høring. Kommunen oppfordrer også at det gjennomføres et nytt informasjonsmøte så fort et komplett planforslag er utarbeidet.

Innkomne merknader og merknadsvurdering:

Ved varsel om oppstart og høring av planprogrammet har det kommet innspill eller merknader fra 10 offentlige parter og 15 privatpersoner, se vedlegg 4.

I denne saken vurderes kun de enkeltpunktene i hvert innspill som er merknader direkte knyttet til fastsetting av planprogrammet, disse er oppsummert og kommentert i tabellen under.

De resterende innspillene er vurdert av plankonsulent i vedlegg 2. Alle innspill og merknader skal følge saken videre og tas hensyn til når det skal utarbeides et planforslag.

Merknad	Kommunens vurdering av merknaden:
<u>Statens vegvesen:</u> 1. Planprogrammet må oppdateres når det gjelder føringer for planarbeidet. De statlige planretningslinjene for <i>samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</i> og statlige planretningslinjene for <i>klima- energiplanlegging og klimatilpasning</i> er erstattet av hhv. statlige planretningslinjer for <i>arealbruk og mobilitet</i> og statlige planretningslinjer for <i>klima og energi</i> . 2. Avkjørselen fra Langelandsvegen ligger for nært nærmeste avkjørsel til næringsområdet på Daaeskogen, på motsatt side av vegen. Dette kan medføre at kjøretøy vil blokkere for	 1. Planprogrammet revideres i tråd med merknaden. 2. Medfører ingen endring av planprogrammet, men plassering av avkjørsel og trafikale konsekvenser vil være del av trafikkanalysen som er omtalt under KU-temaet <i>mobilitet</i> i planprogrammet.

hverandre og skape trafikale problemer inn mot rundkjøringen. Vurderinger knyttet til dette i eksisterende situasjon og økt trafikk som konsekvens av ny utbygging må inngå i trafikkanalysen. Eventuelle utbedringer må sikres med rekkefølge i bestemmelsene.	
<u>Møre og Romsdal fylkeskommune:</u> 1. Kap. 5.13.3 i planprogrammet: Her bør en presisere at planbeskrivelsen også skal synliggjøre hvordan kommunedelplanens krav om lekeareal blir ivaretatt. Kommunen bør kreve sol-/skyggeanalyse for uteareala til ulike tidspunkt gjennom året, minst ved jamdøgn kl. 1500 og særskilt for leikeareala. 2. Støy som tema i planprogram: Planomtalen må synliggjøre aktuelle avbøtende tiltak.	1. Planprogrammet kapittel 5.13.3 revideres. Kommunen vil sikre at krav til både kvalitet og lokalklimatiske forhold er tilstrekkelig dokumentert i videre planarbeid. 2. Tas til orientering og følges opp ved videre planarbeid.
<u>Ålesund kommune, kommuneoverlegen:</u> 1. Store deler av reguleringsområdet ligger i rød og gul støysone i fortettingssone 2, der kommunedelplanen på visse vilkår åpner for boligbygging i gul støysone, men ikke innenfor rød støysone. Kommuneoverlegen ønsker prinsipielt ikke utbygging av støyutsatte boliger. Kravene har vært fraveket i flere større byggesaker, spesielt i randsonen rundt Moa. Dette gir dårlig forutsigbarhet for naboer, og forventninger blant utbyggere om fortsatt fravik. Eventuell utviding av fortettingssone 1 bør gjøres ved revisjon av kommuneplanen. Aktive boligfasader bør legges utenom rød støysone. Dersom det likevel gis dispensasjon for boligbygging i rød støysone, må det	1. Planområdet ligger utenfor avvikssone for støy på Moa, dvs. vanlige krav for etablering av støyfølsom bebyggelse gjelder. Vegtrafikkstøy er derfor et eget tema som skal konsekvensutredes jf. planprogrammet. I dette arbeidet vil det avklares hvordan planen vil bli, påvirket av støy og om utbyggingen vil påvirke støyforholdene for omkringliggende bebyggelse (refleksjonsstøy). 2. Planprogrammet legger til grunn maksimal utbygging i henhold til planinitiativet. Landskapsbilde, byform og arkitektur skal konsekvensutredes i tråd med punkt 5.6 i planprogrammet. I tillegg skal det utarbeides en

utarbeides en støyvurdering som dokumenterer minst mulig støybelastning på utsatte boligfasader. Støyutredningen må vurdere refleksstøy mot omliggende eiendommer. 2. Maksimal utnyttelsesgrad må vurderes for å ivareta bomiljøet innen planområdet og tilgrensende boligområder.	fagrapport for temaet byutvikling (pkt. 5.12). Dette vil gi et godt grunnlag for å vurdere tålegrensene og hvilken bebyggelse det kan åpnes for i videre planarbeid.
<u>Stein R. Nærø, nabo:</u> 1. Planprogrammet med vedlegg viser at det legges opp til for høy utnyttelsesgrad. Utbyggingen vil utfordre tålegrensene for offentlige tjenester, infrastruktur og andre tilbud i nærområdet. I tillegg vil byggehøydene kunne virke negativt på omgivelsene. 2. Det er lagt opp til en for rask prosess som ikke hensyntar beboerne i området tilstrekkelig. Stiller spørsmål ved om kommunedelsutvalget (KDU) har fått behandlet saken og om man i tilstrekkelig grad har tatt til seg innholdet fra oppstartsmøtet. 3. Savner informasjon om hvilke beboergrupper det planlegges for og hvordan man sikrer sosiale møteplasser for alle aldersgrupper, både barn- og unge og for eldre beboergrupper.	1. Planprogrammet viser kun forslagsstillers egne første skisser for utbygging. Det skal gjennomføres en konsekvensutredning (KU) for temaene <i>Landskapsbilde, byform og arkitektur</i> (pkt. 5.6 i planprogrammet) og det skal også lages en egen fagrapport for temaet <i>byutvikling</i> (se pkt. 5.12 i planprogrammet). KU for temaet <i>mobilitet</i> vil også vise hvilke konsekvenser utbyggingen vil ha for infrastruktur og veinett. 2. Planprogrammet omtaler kun de temaene som skal utredes videre <u>før</u> man jobber videre med et planforslag for området. Resultatene i KU-rapporten og de enkelte fagrapportene skal legges til grunn ved videre planarbeid. Referat fra oppstartsmøtet, innspill fra naboer og andre instanser skal også legges til grunn når planforslaget skal utarbeides. Kommunen oppfordrer på det sterkeste til medvirkning i det videre arbeidet. Naboer og andre instanser vil få mulighet til å komme med merknader til planen når den skal behandles politisk.

	Og vi vil anbefale at det avholdes et informasjonsmøte for nabolaget når planforslaget er utarbeidet. KDU fikk forlenget frist for å behandle saken, de har ikke kommet med innspill til oppstartsvarselet. 3. Godt bomiljø og sosiale møteplasser på tvers av aldersgrupper vil bli behandlet som en del av videre planarbeid. I planprogrammet pkt. 5.14.1 står det blant annet at bokvalitet og bomiljø skal omtales i planbeskrivelsen. Det skal også utarbeides en egen fagrapport på temaet <i>barn og unges interesser</i> i følge med konsekvensutredningen (se pkt. 5.13 i planprogrammet).
<u>Gro Liljedahl Nærø, nabo:</u> 1. Skissene i planprogrammet viser en massiv utbygging som ikke tilstrekkelig tar hensyn til omkringliggende bebyggelse. I tillegg er det uklart hvilke arealformål planen åpner for (sammensetning av type næring, og boligbebyggelse). Dette gjør det utydelig hvem som er målgruppen i planen, og hvilke konsekvenser dette vil ha for belastning av nabolaget og tjenester i nærområdet. 2. Stiller spørsmål for antall boliger i et byutviklingsperspektiv, og om dette vil komme i konflikt med fremtidig utvikling av Ålesund sentrum og om det er i tråd med overordna føringer bl.a. PAKT når det kommer til fortetting. 3. Planprosessen går for raskt frem og medvirkning er ikke ivaretatt. Naboer	1. Utredningene som skal gjennomføres i henhold til planprogrammet vil gi et godt bilde på hvilke konsekvenser «maksimal» utbygging av planområdet vil ha for nærområdet. Både med tanke på blant annet utnyttelse, mobilitet, og lokalklimatiske forhold (sol/skygge m.m.). Resultatene i utredningene og fagrapportene som er nevnt i planprogrammet skal danne grunnlag for den videre planprosessen. Når planforslaget er komplett skal det gi et tydelig bilde på hvilken utbygging det åpnes for innenfor planområdet, både i type og omfang.

fikk blant annet ikke presentasjon fra informasjonsmøtet.

Stiller også spørsmål ved om KDU har rukket å behandle oppstartsvarelet og om planarbeidet har tatt til seg føringene fra oppstartsmøtet.

4. Kommer med innspill om spesifikke utredningsbehov som vil være viktige å følge opp i planarbeidet. For uttømmende liste se vedlagt innspill (vedlegg 4).

2. Moa er omtalt som et senterområde både i PAKT og i gjeldene kommunedelplan. For å sikre en balanse mellom utviklingen av Moa og bysentrum har kommunen bedt om at temaet skal utredes i planarbeidet.

Byutvikling er trukket frem som et eget tema under pkt. 5.12 i planprogrammet og det skal utarbeides en egen fagrapport.

3. Planprosessen og medvirkning følger kravene i plan- og bygningsloven.
Administrasjonen oppfordrer på det sterkeste at det legges opp til åpenhet og medvirkning i den videre planprosessen, slik at naboer og andre aktører har mulighet til å sette seg godt inn i planarbeidet.

KDU fikk forlenget frist for å kunne behandle saken i sitt møte, de har tatt oppstartsvarelet til orientering.

Føringene fra oppstartsmøtereferatet (vedlegg 3) skal legges til grunn for videre arbeid med reguleringsplanen.

4. Det er forskrift om konsekvensutredning § 21 som angir hvilke temaer som kan inngå i en konsekvensutredning, og listen sammenfaller med flere av temaene som er nevnt i innspillet. Ut ifra denne er det gjort et utvalg av tema som er tatt med i planprogrammet.

Vi mener at det gjort et godt utvalg av relevante utredningstema i planprogrammet som vil gi en god

	oversikt over konsekvenser og virkninger fra den utbyggingen som planlegges. Resultatene av KU-arbeidet vil avdekke om det er behov for å utrede enkelte tema ytterligere i den videre reguleringsprosessen.
<u>Anne Grethe Selliseth, nabo:</u> 1. Områdeplan for Moa er ikke vedtatt (kun fastsatt planprogram). På bakgrunn av dette burde planen avvises og områdeplanen fullføres.	1. Administrasjonen er i utgangspunktet enig i at en ferdigstilling av områdeplanen ville gitt bedre helhetlig utvikling av Moa-området. Kommunen har allikevel gitt aksept til oppstart av planarbeid med planprogram, men forutsetter at kunnskapsgrunnlaget fra arbeidet med områdeplanen skal legges til grunn i arbeidet med reguleringsplanen. I tillegg skal det utarbeides en egen fagrapport med teamet <i>Byutvikling</i>, jf. pkt. 5.12 i planprogrammet.
<u>Tinde advokatfirma,</u> <u>på vegne av sameiet Midtmoa:</u> 1. Sameiet er bekymret for den massive utbyggingen som er planlagt. Bekymringen knytter seg dels til hvordan utbyggingen slik den ser ut per i dag vil påvirke dem direkte, og dels til hvilke konsekvenser en utbygging av denne størrelsen vil få for Moa-området som helhet. 2. Områdeplan for Moa har stanset på bakgrunn av ressursmangel i kommunen. Konsekvensen er at utbyggere baserer sine prosjekter på føringer i vedtatt planprogram, og definerer dermed utviklingen i området. Planarbeidet for Moa må fullføres i kommunens regi for å sikre en helhetlig og god utvikling med et variert og balansert innhold.	1. Konsekvensutrendningen skal vise hvilke konsekvenser utbyggingen vil ha for nabolaget og Moa-området. Relevante tema er beskrevet i planprogrammet. 2. Se punkt om områdeplan i merknaden fra nabo over.

Tilbakemeldinger Regionalt planforum:	Vår vurdering:
• Det ble diskutert flere relevante tema for videre arbeid, alle disse er beskrevet i eget referat vedlagt saken (vedlegg 3). Et sentralt tema i møtet var barn- og unges interesser. Det ble spesielt påpekt at man i planarbeidet må sikre kvalitativt gode leke- og utearealer. Det ble også anbefalt å se på muligheten for å knytte seg til eksisterende grøntområder. Statsforvalter påpekte at det kunne være aktuelt med en egen fagrapport som omhandler barn og unge i følge med utredningsarbeidet.	• Kommunen er enig i at det burde utarbeides en egen fagrapport for barn og unges interesser. Planprogrammet er revidert i tråd med tilbakemeldingen.

Endringer i forslag til planprogram etter høring:

- Rettet begrepsbruk i henhold til merknad fra Statens vegvesen
- Lagt til en ny fagrapport for temaet barn- og unges interesser.

Økonomiske, juridiske og andre driftsmessige/organisatoriske konsekvenser:

Ingen i følge med fastsetting av planprogrammet.

Samla vurdering/konklusjon:

Planavdelinga har gitt aksept for igangsetting av detaljregulering av planområdet selv om det ikke foreligger en vedtatt områdeplan for Moa. Områdeplanarbeidet har på grunn av manglende ressurser vært stilt til bero siden planprogrammet ble vedtatt i 2020, og det er ingen umiddelbare utsikter for at arbeidet vil igangsettes i nærmeste fremtid.

Det ville derfor etter vårt syn være uforholdsmessig å ikke gå videre med planinitiativet før områdeplanen er vedtatt, da dette i praksis vil bety en stopp i utviklingen for deler av Moaområdet på ubestemt tid. Planinintiativet har også vært løftet i regionalt planforum uten negative tilbakemeldinger.

Den videre prosessen skal sikre at et fremtidig planforslag skal bidra til en helhetlig utvikling av senterområdet på Moa i tråd med intensjonen som har lagt til grunn for arbeidet med områdeplanen og i kommunedelplanen. I tillegg må planprosessen legge til rette for funksjoner og utbygging som er godt tilpasset til nærområdet.

Planprogrammet er som grunnlag for videre planarbeid godt gjennomarbeidet og inneholder

relevante utredningstema og -metodikk. På bakgrunn av merknader ved høring og tilbakemeldinger fra regionalt planforum har forslagstiller revidert planprogrammet i dialog med planavdelinga.

Med bakgrunn i vurderinga over anbefaler kommunedirektøren at Planprogram for *Moa vest* - *Daaevegen* - *gbnr. 25/183 mfl.* datert 04.06.2025 (rev. 02) blir fastsatt.

Jon Steven Hasseldal
kommunedirektør

Silja Øvrelid
verksemdsleiar

Vedlegg:

1. 2025-06-04 Planprogram Moa Vest
2. Vurdering av innspill til oppstart med planprogram
3. Referat fra oppstartsmøte
4. Innspill til planoppstart og høring av planprogram
5. Regionalt Planforum - Referat